

Цей аналітичний звіт підготовлено на основі результатів анкетування, проведеного у 2025 році. Метою дослідження було визначення найбільш актуальних потреб внутрішньо переміщених осіб, які проживають на території нашої громади, для розробки ефективних програм соціальної підтримки та покращення якості надання послуг.

### **Аналіз результатів основних питань анкетування**

- 1. Критично низький рівень (12,1%):** Кожна восьма сім'я (12,1%) ледь забезпечує себе їжею. Це категорія, яка потребує ї гуманітарної допомоги та продуктових наборів.
- 2. Переважна більшість (65,3%):** Найбільша група опитаних може задовольнити лише базову потребу в харчуванні. Купівля одягу чи взуття для них уже є фінансовим викликом. Це свідчить про те, що понад 77% опитаних (сума перших двох категорій) живуть у стані значної матеріальної незахищеності.
- 3. Середній рівень (11,2%):** Лише невелика частина ВПО може дозволити собі щось більше за їжу та одяг, але великі побутові витрати (техніка) для них недоступні без тривалих накопичень.
- 4. Високий рівень (4,1%):** Відсоток тих, хто може дозволити собі «все, що забажає», є мінімальним, що характерно для ситуації вимушеного переміщення.
- 5. Невизначеність (7,3%):** Сумарна частка тих, хто не надав відповіді (важко відповісти + відмова), є досить низькою, що свідчить про нещирість респондентів та неготовність говорити про свої проблеми.

*Результати оцінки матеріального становища вказують на високий рівень вразливості внутрішньо переміщених осіб у громаді. Переважна більшість респондентів (65,3%) зазначили, що коштів вистачає лише на харчування, тоді як купівля одягу та взуття викликає труднощі. Сукупно 77,4% опитаних знаходяться у скрутному фінансовому стані, що підкреслює необхідність посилення програм економічної підтримки та сприяння працевлаштуванню ВПО.*

### **За рівнем проблемності:**

#### **1. Критичні потреби (Де ситуація найгірша)**

У цих категоріях сумарний рівень незадоволеності є найвищим:

- Предмети побуту (техніка, білизна):** 60% респондентів незадоволені (40% — радше не задоволені, 20% — взагалі). Це логічно корелює з попереднім питанням про низьку спроможність купувати дорогі речі.
- Соціальна допомога (виплати, послуги):** 57,5% незадоволених. Це вказує на серйозний запит на перегляд механізмів підтримки.

- **Ліки: 52,5%** опитаних мають труднощі з доступом до медикаментів. При цьому доступ до самої *медичної допомоги* задоволений значно краще, що вказує на проблему саме фінансового характеру або наявності аптечної мережі.
- **Житло: 45%** незадоволених. Майже половина ВПО мають проблеми з місцем проживання, що є критичним чинником стабілізації в громаді.

## **2. Помірно задоволені потреби**

Тут переважає варіант «радіше задоволені», але частка проблемних відповідей суттєва (25–40%):

- **Харчування та гігієна:** Близько третини опитаних (32,5–35%) відчують дефіцит базових товарів.
- **Одяг та взуття:** 40% незадоволених підтверджують ваш попередній висновок про фінансову скруту.

## **3. Зони успіху (Де громада справляється найкраще)**

Тут рівень повної або часткової задоволеності перевищує 60-70%:

- **Освіта (садочки та школи):** Попри те, що значна частина не має такої потреби, ті, хто має — переважно задоволені (близько 50% сумарно «за»). Це свідчить про хорошу роботу освітньої інфраструктури.
- **Адміністративні послуги (ЦНАП):** 67,5% позитивних відповідей. Робота з документами в громаді налагоджена добре.
- **Медична допомога:** 72,5% задоволених — один із найвищих показників.
- **Працевлаштування:** Цікавий показник — 55% задоволених. Це високий результат для ВПО, що може свідчити про активність місцевого ринку праці або дієві програми зайнятості.

*Аналіз задоволеності потреб ВПО виявив значний розрив між доступом до публічних послуг та забезпеченням базових матеріальних благ. Найбільш гострою залишається проблема забезпечення предметами побуту та технікою (60% незадоволених), а також недостатність соціальних виплат та послуг (57,5%). Показово, що при відносно високому рівні задоволеності медичними послугами (72,5%), більше половини опитаних (52,5%) відчують гостру потребу в ліках. Це свідчить про те, що основною перешкодою для ВПО є не відсутність інфраструктури, а брак фінансових ресурсів для покриття вартості товарів.*

**Ситуація з компенсаціями за житло виглядає найбільш проблемною серед усіх блоків опитування. Рівень реального отримання допомоги є критично низьким (лише 2,4% за всіма джерелами), тоді як рівень поінформованості та труднощів з оформленням — дуже високим.**

### Ключові висновки для звіту:

1. **Критично низьке охоплення (2,4%):** Незалежно від джерела (держава, міжнародні донори чи волонтери), частка тих, хто вже отримав допомогу, є однаково мінімальною. Це свідчить про системні бар'єри або початкову стадію процесів відновлення.
2. **Державна програма (єВідновлення тощо):** Найбільша частка респондентів (34,2%) планує звертатися саме до держави. Однак чверть опитаних (24,4%) уже мали негативний досвід («не вийшло отримати»), що вказує на бюрократичні складнощі або невідповідність критеріям.
3. **Криза поінформованості:** Близько 30% ВПО взагалі не знають про можливість отримання допомоги від міжнародних організацій, волонтерів чи місцевої влади. Це прямий сигнал громаді про необхідність посилення інформаційної кампанії.
4. **Високий рівень зневіри:** Значна частина опитаних (від 24% до 32%) навіть не планує звертатися за допомогою. Це може бути пов'язано з відсутністю правовстановлюючих документів на зруйноване житло або переконанням, що процес занадто складний.

*Розділ щодо компенсацій за пошкоджене майно демонструє значний розрив між потребою та реальним станом виплат. Станом на момент опитування лише 2,4% респондентів підтвердили факт отримання компенсації. Особливе занепокоєння викликає той факт, що кожна четверта сім'я (24,4%) отримала відмову або не змогла оформити державну допомогу, а понад 30% опитаних не володіють інформацією про альтернативні джерела підтримки від міжнародних та неурядових організацій. Це вказує на необхідність створення при громаді консультативного центру з питань відновлення майна та правового супроводу заявок.*

Ці дані вказують на те, що ВПО найбільше зацікавлені у **стабільних та довгострокових рішеннях**, а не у тимчасових варіантах.

### Ключові пріоритети людей (за популярністю):

1. **Оренда з правом викупу (21,7%):** Це лідер запитів. Люди хочуть платити за житло, знаючи, що зрештою воно стане їхньою власністю. Це свідчить про готовність інвестувати в майбутнє в цій громаді.
2. **Соціальне житло (19,5%):** Високий запит на безкоштовне або пільгове житло на певний період. Це категорія людей з найнижчим доходом (ті самі 12%, яким ледь вистачає на їжу).

3. **Пряма компенсація на купівлю (18,9%):** Значна частина опитаних бачить вихід лише у фінансовій допомозі від держави чи донорів для придбання власного дому.
4. **Пільгові кредити (9,7%):** Майже кожна десята сім'я готова брати на себе фінансові зобов'язання (іпотеку), якщо умови будуть доступними.

#### **Цікавий аспект:**

Дуже низький запит на **тимчасове житло (4,2%)** та **компенсацію оренди (4,8%)**. Це важливий сигнал для громади: люди втомилися від «тимчасовості» і шукають можливості пустити коріння.

#### **Резюме для всього звіту (Об'єднання даних):**

1. **Економіка:** 77% живуть у скруті (їжа/одяг).
2. **Потреби:** Гострий дефіцит побутової техніки, ліків та меблів при хорошому доступі до адміністративних послуг та освіти.
3. **Компенсації:** Система виплат за зруйноване майно майже не працює (лише 2,4% отримали допомогу).
4. **Житло:** Люди хочуть викупувати житло або отримувати соціальне, а не жити в тимчасових модулях чи гуртожитках.

#### **Рекомендації щодо покращення підтримки ВПО у громаді**

На основі аналізу потреб та матеріального стану внутрішньо переміщених осіб, пропонується впровадити наступні заходи:

##### **1. Економічна підтримка та подолання бідності:**

- **Запровадження ваучерних програм:** Оскільки **65,3%** опитаних мають труднощі з купівлею одягу та взуття, доцільно залучити міжнародних донорів для видачі цільових ваучерів на ці товари.
- **Сприяння самозайнятості:** Попри відносно непоганий рівень працевлаштування (**32,5%** повністю задоволені), значна частка ВПО залишається у скруті. Рекомендується проведення грантових конкурсів на відкриття мікробізнесу в громаді.

##### **2. Соціальне та житлове забезпечення:**

- **Створення фонду соціального житла:** Враховуючи високий запит (**19,5%**) на соціальне житло та низьку зацікавленість у тимчасових рішеннях, громаді варто зосередитися на реконструкції будівель під постійне соціальне житло.
- **Розробка механізмів оренди з викупом:** Оскільки це пріоритетний запит (**21,7%**), рекомендується ініціювати перемовини з державними банками та

фондами (наприклад, Держмолодьжитло) щодо пілотних проєктів пільгової іпотеки в громаді.

### **3. Покращення доступу до товарів першої необхідності:**

- **Банк побутової техніки та речей:** Через критичну незадоволеність потребою в предметах побуту (60%), доцільно створити при управлінні соцзахисту «банк речей», куди залучати техніку, меблі та постільну білизну від благодійників.
- **Адресна допомога ліками:** Необхідно посилити програму «Доступні ліки» або розробити місцеву програму часткової компенсації вартості медикаментів для вразливих верств ВПО.